



Юго-Западный государственный университет
Кафедра теории и истории государства и права
(г.Курск, Россия)
Союз криминалистов и криминологов (Россия)
МГЮА имени О.Е. Кутафина (Россия)



УДК 340
ББК Ж.я431(0)
К30 ЮР-08

ПРАВО КАК ИСКУССТВО ДОБРА И СПРАВЕДЛИВОСТИ

Сборник
научных трудов
Всероссийской научной конференции

1 октября 2020 года



Курск 2020

Председатель организационного комитета –
Ларина Ольга Григорьевна, доктор юридических наук, профессор
Проректор по науке и инновациям
Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

Редакционная коллегия:

Шевелева Светлана Викторовна, доцент, д.ю.н.,
Ламанов Евгений Николаевич, к.ю.н., доцент, ЮЗГУ
Петрищева Наталья Сергеевна, к.ю.н., доцент, ЮЗГУ
Плотникова Александра Владимировна, к.ю.н., доцент, ЮЗГУ
Пенькова Ангелина Николаевна, канд. ист. наук, доцент, ЮЗГУ

ПРАВО КАК ИСКУССТВО ДОБРА И СПРАВЕДЛИВОСТИ: Сборник научных трудов Всероссийской научной конференции (1 октября 2020 года) / редкол.: А.А. Горохов (отв. ред.); Юго-Зап. гос. ун-т, Курск: Юго-Зап. гос. ун-т, 2020. – 357 с.

ISBN 978-5-907356-33-7

Содержание материалов конференции составляют научные статьи отечественных и зарубежных ученых. Излагается теория, методология и практика научных исследований в области права.

Предназначен для работников, специалистов в области юриспруденции, преподавателей, студентов и аспирантов вузов.

Рекомендовано Союзом криминалистов и криминологов» для студентов, аспирантов, преподавателей, научных и практических работников.

ISBN 978-5-907356-33-7

УДК 621.9.02
ББК Ж.я431(0)

© Юго-Западный государственный университет
© ЗАО "Университетская книга", 2020
© Авторы статей, 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

Конституционное право	8
<i>Дорохин Д.А.</i> К ВОПРОСУ О МОДЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННО-КОНФЕССИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	8
<i>Дорохин Д.А.</i> СВЕТСКОЕ ГОСУДАРСТВО: ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ	11
<i>Маслов В.В.</i> ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	14
<i>Торопов Н.Н.</i> НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ПАРЛАМЕНТАРИЕВ: ПРОБЛЕМЫ, ПРАКТИКА И ДИСКУССИЯ	17
<i>Филипп Н.В.</i> ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ОСНОВА СВОБОДЫ СОВЕСТИ	19
Гражданское право	24
<i>Алхатами Ф.А.</i> ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ	24
<i>Баева А.В.</i> ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ В РФ	27
<i>Болдырева О.М.</i> ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СЕМЕЙНО-БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ПЕРЕВОЛОЦИОННОЙ РОССИИ	30
<i>Борзенкова К.Ю.</i> АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА: ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВЫПЛАТЫ НЕУСТОЙКИ	35
<i>Веткова М.А.</i> ПРЕКРАЩЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА	38
<i>Володьков С.А.</i> ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ СОЖИТЕЛЬСТВА КАК ФОРМЫ БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ	43
<i>Волчанский М.А.</i> <i>JUS EXIGENDI</i> ПРИ ЗАЛОГЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ	46
<i>Гладкова Е.Е., Цымбалова А.В.</i> ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	49
<i>Гладкова Е.Е., Цымбалова А.В.</i> ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫЕ ВЕЩНЫЕ ПРАВА	53
<i>Демина А.С.</i> РОЛЬ НОТАРИАТА В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ СЕМЕЙНЫХ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ	59
<i>Карпачев А.А.</i> ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ИНСТИТУТА УСЫНОВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	62
<i>Копыленко А.А.</i> УСЫНОВЛЕНИЕ ДЕТЕЙ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН	64
<i>Коршикова Е.А.</i> ПРАВА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЧЛЕНОВ СЕМЬИ И ИХ ЗАЩИТА	68
<i>Красникова А.В.</i> ВЗАИМОСВЯЗЬ СЕМЕЙНОГО И НАСЛЕДСТВЕННОГО ПРАВА: ПОНЯТИЕ ЧЛЕНОВ СЕМЬИ, ДРУГИХ РОДСТВЕННИКОВ, ИНЫХ ЛИЦ И ИХ ОЧЕРЕДНОСТЬ ВСТУПЛЕНИЯ В НАСЛЕДСТВО	71
<i>Кузнецова Е.А.</i> ПРАВОВОЙ РЕЖИМ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ РФ	74
<i>Курочкина В.Р.</i> ИНСТИТУТ СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ	78

<i>Матвиенко А.С.</i> К ВОПРОСУ О ПРАВОВОЙ ПРИРОДЕ КОРПОРАТИВНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ	82
<i>Мацкевич О.В.</i> ИНСТИТУТ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ	87
<i>Маякова М.А.</i> СУРРОГАТНОЕ МАТЕРИНСТВО: ПРОБЕЛЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	92
<i>Немчинова А.А.</i> БРАЧНЫЙ ДОГОВОР ПО РОССИЙСКОМУ И ЗАРУБЕЖНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ: СРАВНИТЕЛЬНО - ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ	95
<i>Никулина Л.И., Лосева Е.Ю.</i> ЛИШЕНИЕ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ КАК ИСКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ МЕРА ЗАЩИТЫ ПРАВ РЕБЕНКА	99
<i>Плужникова В.Н.</i> РЕЛИГИОЗНЫЙ БРАК: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ	103
<i>Почипков А.Ю.</i> ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ У ПОДРОСТКОВ: ПРИЧИНЫ, ОСОБЕННОСТИ И ПУТИ РЕШЕНИЯ	106
<i>Прокина Ю.О., Рыжик А.В.</i> НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННОГО ЭЛЕМЕНТА	108
<i>Рябенко М.Д., Сопова М.П.</i> К ВОПРОСУ О ТАЙНЕ УСЫНОВЛЕНИЯ	112
<i>Селезнева М.Ю.</i> ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ В СЕМЬЕ	117
<i>Солодущина А.К.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ РОДИТЕЛЕЙ	123
<i>Сунцова Е.А.</i> ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ ДЛЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ	126
<i>Усачева Д.Г., Иванничева М.П.</i> ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РФ В ОТНОШЕНИИ МАЛОИМУЩИХ ГРАЖДАН	129
<i>Фефелова Н.Д.</i> МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛЕСОВ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА РОССИЙСКОЕ НОРМОТВОРЧЕСТВО	132
<i>Фефелова Н.Д.</i> РАЦИОНАЛЬНОЕ ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЕ КАК ОДНА ИЗ ЦЕЛЕЙ В ОБЛАСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ: ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ООН	136
<i>Фефелова Н.Д.</i> ПРОЕКТ ОСВОЕНИЯ ЛЕСОВ: ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ, ЮРИДИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ	140
<i>Хусаинов В.И.</i> ЗАЩИТА ПРАВ АКЦИОНЕРОВ ПУБЛИЧНЫХ ОБЩЕСТВ ЕГО ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ	143
<i>Цымбалова А.В., Гладкова Е.Е.</i> ПРАВО РЕБЕНКА НА СЕМЬЮ И НА ЗАЩИТУ ЕГО ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ	145
<i>Щербинина Е.А., Потанова Е.О.</i> К ВОПРОСУ О БРАЧНОМ ДОГОВОРЕ В СЕМЕЙНОМ ПРАВЕ РОССИИ	149
<i>Юнусов А.А., Гуляев А.Д.</i> К ВОПРОСУ О ПРАВОВОЙ ПРИРОДЕ САМОВОЛЬНОГО СОЗДАНИЯ И (ИЛИ) ИЗМЕНЕНИЯ ОБЪЕКТА НЕДВИЖИМОСТИ	154
Уголовное право	158
<i>Афанасьев П.Б., Панипина М.А.</i> ОСОБЕННОСТИ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ	158

Также большой проблемой является соотношение интересов несовершеннолетних родителей и малолетних детей. Чьи интересы являются для государства и общества первоочередными. По нашему мнению, нельзя ставить интересы несовершеннолетних родителей выше прав и интересов их малолетних детей, но учитывать само несовершеннолетие при принятии решения о лишении родительских прав все же необходимо. Представляется, что, если суд придет в выводу о том, что негативное поведение несовершеннолетних родителей в отношении своего ребенка является временным, связано с нахождением его в тяжелой жизненной ситуации, следует не лишать таких родителей в родительских правах, а ограничивать их в порядке ст. 73 СК РФ [8, с.88].

Подводя итог всему выше сказанному, можно сделать следующий вывод, что споры, связанные с несовершеннолетними родителями, являются довольно-таки специфичными, ввиду несформировавшейся до конца психики несовершеннолетних граждан, поэтому требуют особенно тщательной законодательной проработки и выделения в отдельную главу семейного законодательства.

Список литературы

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ), от 1.07.2020 г. № 1-ФКЗ // [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
2. Семейный кодекс от 29.12.1955г. №223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
3. Шергунова Е.А., Чекрыгина И.М. Социальные аспекты положения семьи в современном российском обществе // Актуальные проблемы цивилистики. 2014. С. 126-128.
4. Януш Е.В., Казарин В.Н. Административная ответственность за неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних // Сибирский юридический вестник. 2019. № 4 (87). С. 42-47.
5. Банщикова С.Л. Законные представители несовершеннолетних и лица, заменяющие родителей несовершеннолетних // Сборник материалов международной научной конференции «Наука XXI века: тенденции и перспективы». 2014. С. 18-22.
6. Мельникова С.А. Неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних // Евразийский научный журнал. 2017. № 5. С. 143-147.
7. Казырова И.К., Ибрагимова Н.Ш. Права несовершеннолетнего родителя относительно своего ребенка // НаукаПарк. 2018. № 5 (66). С. 80- 82.
8. Каймакова Е.В., Полянская М.Э. Актуальные проблемы реализации прав и обязанностей несовершеннолетних родителей // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2014. №2. С.87-90.
9. Каймакова Е.В. Актуальные вопросы лишения и ограничения родительских прав в семейном законодательстве: теоретические и практические аспекты. Известия Юго-Западного университета. Серия: История и право. 2012. №1-1. С.76-80
10. Особенности семейных правоотношений/ Тарасов Ю.А.// Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2012. № 2-1. С. 210-214.

11. Условия действительности брачного договора/ Тарасов Ю.А., Рожков Ф.А.// В сборнике: Территория права. Заочная научно-практическая конференция: сборник научных статей. Ответственный редактор: В.Н. Сусликов. 2015. С. 197-199.
12. Гражданское право/ Пронина Ю.О., Новрузова О.Б.// Курск. 2020.
13. Проблемные аспекты правового регулирования суррогатного материнства в Российской Федерации/ Громакова А.С., Каймакова Е.В.// Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2014. № 2. С. 60-65.
14. Специальный порядок защиты семейных прав несовершеннолетних: теоретико-исследовательские аспекты/ Каймакова Е.В.// Известия Юго-Западного государственного университета. 2017. № 4 (73). С. 165-170.
15. Применение лишения и ограничения родительских прав на примере судебной практики Курской области/ Каймакова Е.В.// Известия Юго-Западного государственного университета. 2012. № 5-1 (44). С. 57-61.
16. Актуальные вопросы лишения и ограничения родительских прав в семейном законодательстве: теоретические и практические аспекты/ Каймакова Е.В.// Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2012. № 1-1. С. 76-80.

ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ ДЛЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

Сунцова Елена Анатольевна, к.юр.н., доцент

Московская академия Следственного комитета Российской Федерации

Развитие общества не стоит на месте. Есть вполне ожидаемые проявления для юридической науки, на которые она готова дать достойный ответ. Но есть и неожиданные явления: новые антиобщественные проявления с антропогенной детерминантой или же природные – эпидемии. Эпидемия и все что с ней связано: профилактика, реакция - это не только вопросы медицины и управления, но и решения, зачастую нестандартные именно юридической науки.

Ключевые слова: наука, юриспруденция, вызовы, право, эпидемия, реакция.

Историческая наука зачастую пытается проникнуть в существо нереализованных исторических возможностей⁴⁹. По сути такие поиски сводятся к следующей формуле: «что было бы, если...». У юридической науки таких возможностей просто нет. Ответы нужно давать уже здесь и сейчас. Иногда решения принимаются или готовятся их проекты, но подтвердить свою юридическую самостоятельность они не могут – нет времени на положенную в таких случаях компетентную экспертизу. В таких условиях юридическая наука может способствовать лишь тому, как минимизировать возможные риски, как грамотно описать возникшую факторную и перевести ее в так называемую правовую плоскость.

⁴⁹ См. подробнее: Модестов С.А. Нереализованные исторические возможности: философско-методологический анализ: диссертация ... доктора философских наук. М.: 2001. 344 с.

Например, пандемия коронавируса в 2020 году. Ситуация для юридической науки, и как следствие практики была осложнена рядом условий:

- экстерриториальность угрозы (угроз), что неизбежно ведет к необходимости согласования, в том числе и юридических мер реагирования различных субъектов права и правоприменения вплоть до уровня глав государства, руководителей международных организаций;
- неизученная контагиозность вируса и как следствие «слепое» воздействие на объект и низкая предсказуемость эффективности принимаемых правовых мер;
- необходимость введения мер государственного принуждения (от самых безобидных - профилактического порядка до мер наказания);
- разрешение вопросов спорного употребления правовых норм, недопустимость их использования в злоупотребительной посылке в интересах лица (это может быть и государство);
- потребность перевести меры воздействия уполномоченных лиц не по типовой и привычной схеме «правотворец – правореализатор (правоприменитель)», а наоборот, «правореализатор (правоприменитель) - правотворец». Следствием работы такой схемы являются ошибки должностных лиц правоохранительных органов, не верное понимание сложившейся ситуации, требующей их участия, и, как в таких случаях бы сказали вопиющее не понимание «духа» закона. Однако, ситуация парадоксальна настолько, что при отсутствии «буквы» закона, как следствие отсутствует и столь закономерная категория - «дух» закона. Так кто же несет ответственность и какого рода? Вот здесь приобретают особую важность именно разъяснительные процедуры, работа с общественным мнением, социальные убеждения и рекомендации (неоднократные обращения главы государства и проч.). Здесь же хотелось бы коснуться проблем применения принципов законности и целесообразности, которые как известно находятся между собой в конкуренции. Принцип целесообразности держит победу тогда, когда норм права нет. Его используют с осторожностью, когда нормы права есть и не носят общий характер, а достаточно конкретны. Чтобы он не приобрел форму злоупотребления права к нему применяют определенные требования⁵⁰. Бесспорно, принцип законность, как живое воплощение «буквы» закона в приоритете, но внештатная ситуация пандемии по сути разрешила применять принцип целесообразности, опять-таки поставив «дух» закона превыше его «буквы», что, как известно, не всегда идет в угоду интересам общества, личности, а зачастую может и служить лоббированию запросов отдельных лиц и групп вопреки истинным общественным потребностям. Так, ограничение прав и свобод человека и гражданина должно регулироваться системой норм, при этом наличие таких норм и их непосредственная реализация должны быть оправданы эффективностью и

⁵⁰ Попов М.Ю., Самыгин П.С., Самыгин С.И. К дискуссии об ограничении прав и свобод человека в условиях пандемии / Выпуск №4. 2020. С.3.

соразмерностью ожидаемых целей, служить обеспечению должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе, реализовываться как крайняя мера, когда другие средства и процедуры были исчерпаны и не результативны, как минимум.

- введение в ходовой оборот населения специфических терминов (карантин, самоизоляция, масочный режим и проч.) с непривычной и фривольной их интерпретацией (не учитывая юридическую специфику данных терминов и их нормативное понимание в словарях русского языка). Например, самоизоляция – добровольное ограничение свободы перемещения и проч. вариации⁵¹;
- вопросы гарантированности соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина. Распространение COVID-19 стало причиной ограничительных мер, принятых органами публичной власти по всему миру, в том числе и в России⁵². Например, работа федеральной платформы выдачи цифровых пропусков, перенос вектора принятия решения на уровень глав субъектов и многое-многое другое⁵³.

Нельзя в заключении не отметить, что у юридической науки в связи с пандемией будет организовано много площадок и поводов для дальнейших дискуссий, установления более прочных и тесных межпредметных связей с такими областями знаний как медицина, управление, психология, социология и т.д.

И наука наукой, право правом, а здравый смысл превыше всего, в том числе и для человека, живущего в правовом государстве!

Список литературы

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.Consultant.ru/~document/cons_doc_LOW_120805.
2. Габов А.В. Непреодолимая сила, коронавирус и решения органов власти, направляемые на предотвращение его распространения // Закон. № 5. С 152-171.
3. Мельников А.В. Роль государства и обеспечения прав и свобод человека. Ростов-на-Дону, 2020. 492 с.
4. Модестов С.А. Нереализованные исторические возможности: философско-методологический анализ: диссертация ... доктора философских наук. М.: 2001. 344 с.
5. Пандемия и юридический бизнес // Закон. 2020. № 5. С. 30-41.
6. Попов М.Ю., Самыгин П.С., Самыгин С.И. К дискуссии об ограничении прав и свобод человека в условиях пандемии / Выпуск №4. 2020. 10 с.
7. Филиппова С.Ю. Коронавирус ушел. Как нам теперь вернуть право? // Закон. 2020. № 5. С. 42-25.

⁵¹ Мельников А.В. Роль государства и обеспечения прав и свобод человека. Ростов-на-Дону, 2020. С.187.

⁵² Пандемия и юридический бизнес // Закон. 2020. № 5. С. 30.

⁵³ Мельников А.В. Указанная работа. С.190,193.